

Noms : _____

Critères	A	B	C	D	E
Introduction	Le sujet est très bien amené, posé et divisé. L'introduction, accrocheuse, donne un aperçu très clair du travail à venir.	Le sujet est bien amené, posé et divisé. L'introduction, donne un aperçu clair du travail à venir.	Le sujet est plus ou moins bien amené et posé, et/ou le lecteur découvre le sujet au fil de la lecture sans qu'il ait été divisé.	Le sujet est peu amené et posé, et/ou le lecteur découvre le sujet au fil de la lecture sans qu'il ait été divisé.	Le sujet est maladroitement amené, mal posé et n'est pas divisé. L'introduction ne donne pas un aperçu clair du travail à venir.
Synthèse de l'entrevue	Le choix de la personne interviewée est très pertinent et en lien avec le travail demandé. La synthèse de l'entrevue est originale, concise et distingue très bien l'essentiel de l'accessoire. Les faits rapportés sont pertinents et exhaustifs.	Le choix de la personne interviewée est pertinent et en lien avec le travail demandé. La synthèse de l'entrevue est, de façon générale, originale, concise et distingue bien l'essentiel de l'accessoire. Les faits rapportés sont généralement pertinents et exhaustifs.	Le choix de la personne interviewée est plus ou moins pertinent et en lien avec le travail demandé. La synthèse de l'entrevue est plus ou moins originale, concise et distingue relativement bien l'essentiel de l'accessoire. Les faits rapportés sont plus ou moins pertinents et exhaustifs.	Le choix de la personne interviewée est peu pertinent ou en lien avec le travail demandé. La synthèse de l'entrevue est peu originale, manque de concision et distingue peu l'essentiel de l'accessoire. Les faits rapportés sont peu pertinents et insuffisants.	Le choix de la personne interviewée n'est pas pertinent ou en lien avec le travail demandé. La synthèse de l'entrevue n'est pas originale, manque de concision et ne distingue pas l'essentiel de l'accessoire. Les faits rapportés ne sont pas pertinents et sont insuffisants.
Analyse	Les éléments saillants de l'entrevue sont très clairement identifiés. Les liens entre ces éléments et le contenu des lectures, notes de cours et discussions en classe sont très riches et variés (au moins 5 à 6 sources). L'analyse est très approfondie, rigoureuse et argumentée.	Les éléments saillants de l'entrevue sont bien identifiés. Les liens entre ces éléments et le contenu des lectures, notes de cours et discussions en classe sont, dans l'ensemble, riches et variés (4 à 5 sources). L'analyse est approfondie, rigoureuse et argumentée.	Les éléments saillants de l'entrevue sont plus ou moins identifiés. Les liens entre ces éléments et le contenu des lectures, notes de cours et discussions en classe sont plus ou moins présents et variés (3 sources). L'analyse est relativement approfondie, rigoureuse et argumentée.	Peu d'éléments saillants de l'entrevue sont identifiés. Les liens entre ces éléments et le contenu des lectures, notes de cours et discussions en classe sont peu présents et plus ou moins adéquats (1 ou 2 sources). L'analyse est peu approfondie, rigoureuse et argumentée.	Les éléments saillants de l'entrevue ne sont pas identifiés. Les liens entre ces éléments et le contenu des lectures, notes de cours et discussions en classe ne sont pas présents (1 source ou moins) ou sont inadéquats. L'analyse est superficielle, simpliste et manque de rigueur.
Discussion / retombées de l'entrevue sur la pratique professionnelle	L'incidence des connaissances acquises sur les représentations personnelles (stéréotypes, filtres culturels, préjugés, etc.) est très clairement identifiée. Les pistes d'action envisagées pour les pratiques pédagogiques futures sont très bien définies. La discussion repose sur une argumentation très étayée, claire et exemplifiée.	L'incidence des connaissances acquises sur les représentations personnelles (stéréotypes, filtres culturels, préjugés, etc.) est bien identifiée. Les pistes d'action envisagées pour les pratiques pédagogiques futures sont bien définies. La discussion repose sur une argumentation généralement étayée, claire et exemplifiée.	L'incidence des connaissances acquises sur les représentations personnelles (stéréotypes, filtres culturels, préjugés, etc.) est plus ou moins bien identifiée. Les pistes d'action envisagées pour les pratiques pédagogiques futures sont plus ou moins bien définies. La discussion repose sur une argumentation plus ou moins étayée, claire et exemplifiée.	L'incidence des connaissances acquises sur les représentations personnelles (stéréotypes, filtres culturels, préjugés, etc.) est peu identifiée. Les pistes d'action envisagées pour les pratiques pédagogiques futures sont peu définies. La discussion repose sur une argumentation peu étayée, claire et exemplifiée.	L'incidence des connaissances acquises sur les représentations personnelles (stéréotypes, filtres culturels, préjugés, etc.) n'est pas identifiée. Les pistes d'action envisagées pour les pratiques pédagogiques futures ne sont pas définies ou sont inadéquates. La discussion ne repose pas sur une argumentation étayée, claire et exemplifiée.
Conclusion	La conclusion présente un bilan synthétique des idées présentées dans le développement et une ouverture très pertinente.	La conclusion présente un bilan synthétique de certaines idées présentées dans le développement et une ouverture pertinente.	La conclusion présente plus ou moins un bilan synthétique des idées présentées dans le développement et/ou une ouverture relativement pertinente.	La conclusion présente maladroitement un bilan synthétique des idées présentées dans le développement et/ou une ouverture.	La conclusion ne présente pas un bilan synthétique des idées présentées dans le développement ni une ouverture.
Qualité de la langue	Langue très riche et précise; 3 fautes ou moins par page	Langue riche et précise; 4 fautes par page	Langue plus ou moins riche et/ou précise; 5 fautes par page	Langue plutôt pauvre et imprécise; 6 fautes par page	Langue très pauvre et imprécise ; plus de 6 fautes par page ¹

¹ Au-delà de 6 fautes par page, quelle que soit la valeur du contenu du travail, celui-ci doit être repris et, selon le règlement concernant les reprises, la note attribuée sera B-.

