|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dimension** | **Maîtrise très bien démontrée**  | **Maîtrise démontrée**  | **Maîtrise non démontrée**  |
| **Introduction** | Sujet clairement amené, posé et divisé. Problématique de l’auteur clairement énoncée et pertinente.4-5 points | Sujet assez clairement amené, posé et divisé. Problématique de l’auteur est partiellement claire et pertinente.2-3 points | Sujet vague ou mal posé. Problématique de l’auteur peu claire et pertinente.0-1 points |
| **Recherche** | Perspective de recherche choisie hautement pertinente au regard de la problématique; méthode, résultats et discussion clairs, cohérents et bien présentés; orientation théorique pertinente, bien décrite et articulée avec la problématique. 8-10 points | Perspective de recherche choisie assez pertinente au regard de la problématique; méthode, résultats et discussion clairs, assez cohérents et bien présentés; orientation théorique partiellement pertinente, bien décrite et articulée avec la problématique.5-7 points | Perspective de recherche choisie peu pertinente au regard de la problématique; méthode, résultats et discussion peu ou pas clairs, cohérents et bien présentés; orientation théorique peu pertinente, mal décrite et articulée avec la problématique.0-4 points |
| **Conclusions** | Conclusion clairement présentée et incluant des liens logiques et pertinents avec la problématique, l’analyse et les résultats. 4-5 points | Conclusion assez clairement présentée; incluant des liens partiellement logiques et pertinents avec la problématique, l’analyse et les résultats. 2-3 points | Conclusion pas clairement présentée; incluant des liens peu logiques et pertinents avec la problématique, l’analyse et les résultats. 0-1 points |
| **Qualité formelle** | Le texte est organisé de manière cohérente et l’enchaînement des idées est explicite. Absence de fautes d’orthographe et de grammaire; terminologie explicite. Style d’écriture élégant, clair, concis et convaincant. 4-5 points  | Le texte est généralement organisé de manière cohérente et l’enchaînement des idées est assez explicite. Présence de quelques fautes d’orthographe et de grammaire; terminologie partiellement explicite. Style d’écriture assez clair, concis et convaincant. 2-3 points | Le texte est mal organisé, manque de cohérence cohérente et l’enchaînement des idées est peu explicite. Présence de plusieurs fautes d’orthographe et de grammaire; terminologie peu ou pas explicite. Style d’écriture manque de clarté, de concision ou est peu approprié. 0-1 points |

**Exemple de grille d’évaluation explicitant clairement les critères d’évaluation**

UDL UNIVERSE (<http://enact.sonoma.edu/content.php?pid=218878&sid=2259253>, traduction libre)